

1

## PWRー次系における水素代替剤の開発

## 2011年10月18日(火)@東桜会館

<u>堂前雅史</u>、河村浩孝(財団法人電力中央研究所) 芥川大祐、久宗健志(日本原子力発電株式会社) 勝村庸介、室屋裕佐(国立大学法人東京大学)





はじめに







はじめに

電中研では、平成19年度以降、日本原子力発電株式会社との共同研究、あるいは受託研究としてPWRー次系水素代替剤の開発を継続している。

(1)調査、代替剤のスクリーニング

(2) 代替候補剤の放射線分解

(3) 腐食試験(全面腐食)

(4) 代替剤および分解生成物の系統内分布評価

(5) 材料健全性(SG伝熱管、燃料被覆管)

(6) 樹脂への負荷の評価

(7) 実機適用(短期、長期)





## はじめに













実験

腐食試験

表1 腐食試験の条件

	温度	圧力	還元剤	濃度	浸漬時間
Run 1	320°C	15.0 MPa	ヒドラジン	2x10 <sup>-3</sup> mol dm <sup>-3</sup>	733 h
Run 2			メタノール	(脱気)	310 h

●浸漬試験中のECP測定

>DH存在下でPtに対するSUS304のECPを測定ECP → SHE

●浸漬試験後の酸化皮膜分析

▶重量変化、表面性状(SPM)、皮膜成分の分析(XRD)







## <u>ガンマ線の線量測定</u>







実験

## <u>放射線化学試験</u>

腐食試験の試験水を採取し、分析した。 ●ヒドラジン(N<sub>2</sub>H<sub>4</sub>) >NH<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup> (イオンクロマトグラフ)  $>N_{2}H_{4}$ (吸光度) ・メタノール ( $CH_3OH$ ) ▶カルボン酸(イオンクロマトグラフ) >ケトン(液体クロマトグラフ) ▶エチレングリコール(吸光度)





結果と議論



表4 304ステンレス鋼のECPの比較

還元剤	濃度	照射	ECP vs. SHE		
$N_2H_4$	2x10 <sup>-3</sup>	γ線	-605 mV *		
	mol dm <sup>-3</sup>				
CH <sub>3</sub> OH	2x10 <sup>-3</sup>	γ線	-643 mV *		
	mol dm <sup>-3</sup>				
CH <sub>3</sub> OH	2.9 ppm	なし	-620 mV **		
$H_2$	1.5 ppm	なし	-640 mV **		
*) 本研究、**) 既報					

ヒドラジン条件、メタノール条件とも、ガンマ線照射下であっても 腐食環境は還元性である。



結果と議論

#### 重量変化

		Immersion time	Before test	Weight change
Run 1	$N_2H_4$	733 h	0.86478 g	+0.00020 g
	- 124	733 h	0.86469 g	+0.00030 g
Run2	Methanol	310 h	0.87135 g	+0.00015 g

≻浸漬時間が短いわりに重量変化が比較的大きい。

▶ガンマ線照射の影響が示唆される。





結果と議論



図4 Run 1(ヒドラジン添加)後のステンレス鋼の 表面性状(a)と3Dプロット



### <u>表面性状(SPM)</u>

●Run 2(図5)に比べRun 1(図4)
 の方が酸化物粒子数が多い
 → 浸漬時間の違いか?

●Run 2でさえ、過去の結果(2.9 ppmメタノール、1.5 ppm DHで非照射、1500 h)に比べ表面が粗い
 → ガンマ線照射の影響か?

図5 Run 2(メタノール添加)後のステンレス鋼 の表面性状(a)と3Dプロット





結果と議論

腐食試験

●ECP測定によると、ガンマ線照射下のヒドラジン水溶液、メタ ノール水溶液の腐食環境は充分に還元性である。

●試験片表面に生成する酸化物粒子の数は、過去の結果(非 照射)に比べ多かった。

●試験片表面の酸化皮膜はスピネル(NiCr<sub>2</sub>O<sub>4</sub>, FeCr<sub>2</sub>O<sub>4</sub>, NiFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>)で構成されていた。この結果は、過去の非照射の試験結果やPWRー次系条件の他の試験結果と同様である。

ヒドラジン(N<sub>2</sub>H<sub>4</sub>)とメタノール(CH<sub>3</sub>OH)は、有望な代替 還元剤候補である。





### 結果と議論

<u> 放射線化学(ヒドラジン)</u>

試験中にトラブルが発生し、試験は数回中断した。復帰のたびにヒドラジン濃度を2x10-3 mol dm-3とした。





図7 ヒドラジン濃度とアンモニ ア濃度の時間依存性















<u>放射線化学(メタノール)</u>

●酸化反応の進行

>メタノールはケトン(ホルムアルデヒド)までは酸化されるが、カルボン酸 (ギ酸、酢酸、プロピオン酸)までは酸化されないようである。

#### ●大きな分子の生成

≻燃料棒表面への有機物の堆積が懸念される。

▶1つの基準は、メタノールがガス(CO やCO<sub>2</sub>)まで酸化されるのか、ある いはメタノールから大きな分子が生成するのかである。

▶本研究では好都合な結論(COあるいはCO<sub>2</sub>の生成)は得られなかった。
▶過去の放射線化学研究によればEGが主要生成物である。もしメタノールとEGの間で反応が収まるなら、実機適用に障害にはならないと思われる。

#### 未検出

## 

## 2量体 (EG) → 3量体?

RCRIEPI

より高い線量の研究が必要である。



結論

# ●全面腐食試験を実施した。ヒドラジンとメタノールは、依然としてPWRー次系の水素の有望な代替剤である。

●本試験条件(320℃、ガンマ線照射あり)では、ヒドラジンは 主に熱分解によってアンモニア1分子とそれ以外の窒素化合 物に分解する。

●メタノールからケトンへの分解は確認できたが、カルボン酸の生成は確認できなかった。2量体であるエチレングリコールが検出された。

●メタノールの放射線分解をさらに理解するためには、より高い線量の照射試験が必要である。





参考文献:本講演の内容は以下の文献2に整理されている。 講演中、既往の研究とは文献1のことである。いずれも次の サイトで無料で公開されている: http://www.jstage.jst.go.jp/browse/-char/ja

1) Masafumi DOMAE, Hirotaka KAWAMURA and Taku OHIRA, Journal of Power and Energy Systems, Vol. 4, No.1, 62-71 (2010).

2) Masafumi DOMAE, Hirotaka KAWAMURA, Daisuke AKUTAGAWA, Kenji HISAMUNE, Yosuke KATSUMURA and Yusa MUROYA, Journal of Power and Energy Systems, Vol. 5, No. 1, 86-95 (2011).





# ご清聴ありがとうございました。



